

Nous avons entendu une rumeur sur un éventuel projet de la Direction de recourir à la sous-traitance des missions des QDS sur les nouvelles installations du S4.

Aussi lors de la séance du Comité d'Entreprise du 22 mars dernier, nous avons posé clairement la question à la Direction qui l'a confirmée en la personne du Directeur Général Délégué.

Selon lui, on peut très bien "*expérimenter un cas de sous-traitance sur le S4*" faisant référence à ce qui se fait dans d'autres aéroports tels Schiphol qui sous-traite l'intégralité des missions des QDS.

Il a insisté sur le fait qu'actuellement les missions de la cinquantaine de QDS "*n'étaient pas suffisamment définies*" au sein d'ADP. C'est pourquoi, il a annoncé le lancement d'une étude sur l'avenir de ce métier avec la DRH.

FO demande la suspension de cette "expérimentation" qui s'inscrit dans le cadre de l'ouverture du S4 dans une situation où le trafic ne cesse d'augmenter (+5.7%).

Pour ce qui concerne FO, nous avons demandé la suspension de cette "*expérimentation*" qui s'inscrit dans le cadre de l'ouverture du S4 *alors que le trafic ne cesse d'augmenter (+5.7%)*.

La Direction clame haut et fort sa volonté de qualité de service et de satisfaction client. Pour ce qui nous concerne, il est inconcevable de vouloir faire de la satisfaction client en sous-traitant le contrôle de la sous-traitance.

Depuis des années, les frais de sous-traitance ne cessent d'augmenter ayant pour conséquence la suppression de dizaines de postes et d'emplois statutaires. Cette expérimentation induit une sorte de précédent au sein d'ADP à savoir sous-traiter le contrôle de la sous-traitance. **Jusqu'où ira la direction dans la sous-traitance et la disparition des métiers, des qualifications et emplois statutaires?**

Pour FO ADP:

On voit ici un autre aspect des synergies annoncées avec Schiphol. Et s'il faut reconnaître que le Directeur Général Délégué a nuancé son propos quant à sa conviction de la pérennité de cette mise en sous-traitance, la généralisation de cette "expérimentation" est un risque présumé!

De cette situation, ne sommes-nous pas fondés à nous interroger:

Aujourd'hui, les QDS du S4 et demain? Les autres QDS des autres terminaux et de CDGP?

Aujourd'hui le non remplacement des postes de QDS dans certaines directions d'UOS n'est – il pas le signe avant-coureur d'une réorganisation de ce groupe de travail?

Aujourd'hui, la sous-traitance du contrôle de la sous-traitance pour les prestations de nettoyage? Et demain? Les autres prestations? Les travaux?

Aujourd'hui, les QDS et demain? Les contrôleurs de travaux? Les régisseurs de zone? Les contrôleurs qualité?

FO ne peut que revendiquer l'arrêt immédiat de l'expérimentation au S4 et l'ouverture des postes statutaires nécessaires.